



**ВИРОК**  
**ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

06 серпня 2007 року

м.Мукачево

**МУКАЧІВСЬКИЙ МІСЬКРАЙОННИЙ СУД ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**в складі: головуючого  
при секретарі  
з участю прокурора**

**ЩЕРБАН П.П.  
КРАСНА Н.В.  
СІДУН В.М.**

розглянувши в відкритому судовому засіданні в м.Мукачево кримінальну справу про обвинувачення

Чубирко Івана Івановича, 27 травня 1973 року народження, уродженця с.Завидово Мукачівського р-ну, мешканця м.Мукачево, вул.Верді, 2\12, з освітою вищою, одруженого, має на утриманні одну неповнолітню дитину, непрацюючого, не судимого, громадянина України,

**у вчиненні злочинів, передбачених ст. ст. 27 ч.3, 357 ч.2, 296 ч.2, 346 ч.2, 369 ч.2 КК України,**

Ткач Василя Сергійовича, 15 квітня 1955 року народження, уродженця с.Барладяни Єдінецького району Молдова, мешканця м.Мукачево, вул. Росвигівська, 20\11, з освітою вищою, одруженого, працюючого головним механіком Мукачівського локомотивного ДЕПО, не судимого, громадянина України,

**у вчиненні злочину, передбаченого ст.368 ч.1 КК України,**

**ВСТАНОВИВ:**

Підсудній Чубирко І.І. 20 квітня 2004 року о 02 год.20 хв. в м. Мукачево по вул. Пушкіна, 2 в приміщенні Мукачівського міськвиконкому, за попередньою змовою з Малешко Ю.Ю., Машіко І.І., Мішко В.І., Фурдела О.Г., Логойда А.С., та двома нестановленими слідством особами, вчинили викрадення з кабінету № 52 приміщення Мукачівського міськвиконкому 3886 виборчих бюлетенів по виборах міського голови м.Мукачево.

Крім того, 31 жовтня 2004 року о 23 год., під час проведення першого туру голосування на виборах Президента України в м.Тячеві по вул.Леніна, 30 в приміщенні територіальної виборчої комісії № 74 Чубирко І.І., діючи умисно з хуліганських спонукань, за попередньою змовою з Гріном М.І., Савчуком І.П. та Варгою В.М., грубо порушуючи громадський порядок, з мотивів явної неповаги до суспільства,

що супроводжується особливою зухвалістю, вчинив хуліганські дії щодо Балого В.І., погрожував йому фізичною розправою та виражався нецензурними словами.

Також 31 жовтня 2004 року о 23 год., під час проведення першого - туру голосування на виборах Президента України в м.Тячеві по вул. Леніна, 30 в приміщенні територіальної виборчої комісії № 74 Чубирко І., вчинив насильницькі дії стосовно народного депутата України Балого В.І., який був довіреною особою кандидата на посаду Президента України Ющенка В.А., а саме : підійшов до Балого В.І. викрутив йому руки за спину та виштовхав з приміщення територіальної виборчої комісії, чим позбавив Балого В.І. можливості виконувати функції державного діяча та спостерігати за здійсненням виборчого процесу.

Також Чубирко І.І., в квітні 2004 року, працюючи на посаді радника голови Закарпатської облдержадміністрації, повторно давав хабарі керівникам дільничних виборчих комісій в м.Мукачево: голові дільничної виборчої комісії № 11 Фенничу В.С. 800 доларів США та 1100 грн., на загальну суму 5363 грн. 10 коп., голові дільничної виборчої комісії № 13 Фозекошу А.А. 300 доларів США та 1400 грн., на загальну суму 2998 - грн.70 коп., голові дільничної виборчої комісії № 4 Машкарі В.В. 500 доларів США, голові дільничної виборчої комісії № 28 Паулик М.І. 200 доларів США та 1100 грн., на загальну суму 2165 грн. 80 коп., голові дільничної виборчої комісії № 10 Гусару Ю.М. 1100 грн. та 300 доларів США, на загальну суму 2698 грн.70 коп., голові дільничної виборчої комісії № 24 Ткачу В.С. 900 грн. та 300 доларів США, на загальну суму 1598 грн.70 коп., заступнику голови дільничної виборчої комісії № 14 Князю І.І. 300 доларів США по виборах міського голови м.Мукачева за сприяння перемозі кандидата Нусера Е.Е.

Підсудній Ткач В.С. в квітні 2004 року, являючись головою дільничної виборчої комісії № 24 по виборах міського голови м.Мукачева, одержав від радника Голови Закарпатської облдержадміністрації Чубирка І.І. хабар на суму 300 доларів США та 900 грн., всього на загальну суму 2498 грн. 70 коп.

Допитаний в судовому засіданні підсудній Чубирко І.І. вину свою визнав повністю та показав, що підтримує свої покази на досудовому слідстві, доповнень не має.

Допитаний в судовому засіданні підсудній Ткач В.С. вину свою визнав повністю та показав, що підтримує свої покази на досудовому слідстві, доповнень не має.

За згодою учасників судового розгляду, судом було визнано недоцільним дослідження таких доказів по справі, як покази свідків, стосовно тих фактичних обставин справи, які правильно розуміли підсудні та інші учасники судового процесу і які ніким не оспорювалися, тому суд обмежився дослідженням наступних матеріалів справи.

Вина підсудного Чубирко І.І. у вчиненні злочину, передбаченого ст. ст.27 ч.3, 357 ч.2 КК України доведена матеріалами справи, так відповідно до рапорту оперативного чергового Мукачівського МВ УМВС України Яроша В.В. від 20 квітня 2004 року дільничним інспектором

Котубеєм В.В. о 02.15 год. виявлено злом дверей кабінету №52 Мукачівського міськвиконкому, де зберігалися бюлетені.

(Т.1 а.с.3)

Відповідно до протоколу огляду місця події від 20 квітня 2004 року виявлено зламані двері кабінету №52 в приміщенні Мукачівського міськвиконкому, в якому зберігалися виборчі бюлетені. На момент огляду частина виборчих бюлетенів опечатана в пакетах, а інша частина бюлетенів хаотично розкидана.

(Т.1 а.с. 13-29,30-43)

Згідно протоколу огляду місця події від 21 квітня 2004 року встановлено, що на час огляду в кабінеті №52 знаходилося 61 364 виборчих бюлетенів по виборах міського голови м.Мукачева.

(Т.1 а.с.44-46)

Відповідно до протоколу міської територіальної виборчої комісії по виборах міського голови м.Мукачева на виборчі дільниці було передано 65 250 виборчих бюлетенів.

(Т.1 а.с.47-52)

В ході відтворення обстановки та обставин події від 03 вересня 2005 року Логойда А.С. повністю підтвердив свої показання щодо участі у викраденні бюлетенів.

(Т.2а.с.157-161)

Протоколом відтворення обстановки та обставин події Фурдела О.Г. повністю підтвердив свої показання щодо вчинення викрадення виборчих бюлетенів з приміщення Мукачівського міськвиконкому.

(Т.3а.с.210-217)

Причетність Чубирки 1.1. до вчиненого злочину підтверджується показаннями свідка Логойда А.С., даними на досудовому слідстві.

(Т2а.с.149-152,  
153-156,183-187)

Своїми показаннями, даними на досудовому слідстві свідок Паульо В.Д. пояснив обставини підготовки та роль підсудних у вчиненні злочину у викраденні виборчих бюлетенів з кабінету №52 в приміщенні Мукачівського міськвиконкому.

(Т.4 а.с. 117-120)

Відповідно до вироку Мукачівського міськрайонного суду від 23 червня 2006 року Логойду А.С. визнано винним за ст.357 ч.2 КК України та встановлено, що Логойда А.С. вчинив злочин за попередньою змовою з Малешком Ю.Ю., Машікою 1.1., Мішко В.І. та Фурделою Ю.Г.

(Т.2 а.с.245-247)

Також згідно вироку Мукачівського міськрайонного суду від 13 квітня

2007 року Малешка Ю.Ю., Машіку 1.1., Мішка В.І., Фурделу Ю.Г. визнано винними за ст.357 ч.2 КК України та встановлено, що вони вчинили злочин за попередньою змовою з Логойдою А.С. та Чубирко 1.1.

(Т.5а.с.241-244)

Доведеною є вина підсудного Чубирко 1.1. у вчиненні злочину, передбаченого ст.ст. 296 ч.2, 346 ч.2 КК України наступними матеріалами справи,

Протоколом допиту потерпілого Балого В.І., який детально розповів про вчинення злочину Чубирком 1.1.

(Т.9а.с.138-  
139.202-204)

Вироком Хустського районного суду від 28 квітня 2006 року Гріна М.І. засуджено за вчинення хуліганських дій та насильства щодо народного депутата України Балого В.І.

(Т.16а.с.269-271)

Вина підсудного Чубирко 1.1. у вчиненні злочину, передбаченого ст.369 ч.2 КК України доведена матеріалами справи,

Протоколом відтворення обстановки та обставин події від 05 серпня 2005 року Машкара В.В. повністю підтвердив свої показання і на місці показав, де саме він отримав від Чубирка 1.1. як хабар 500 доларів США.

(Т.6а.с.23-31)

Протоколом відтворення обстановки та обставин події від 08 серпня 2005 року Фенич В.С. на місці показав, де саме він отримав від Чубирка І.І. грошові кошти в доларах США напередодні проведення голосування.

(Т.6а.с.177-180  
181-193)

Протоколом відтворення обстановки та обставин події від 25 серпня 2005 року Фозекош А.А. на місці показав, де саме він отримав від Чубирка 1.1. грошові кошти напередодні проведення голосування.

(Т.7 а.с.39-43)

Протоколом відтворення обстановки та обставин події від 25 серпня 2005 року Фозекош А.А. на місці показав, де саме він отримав від Чубирка 1.1. грошові кошти напередодні проведення голосування.

(Т.7 а.с.39-43)

Протоколом відтворення обстановки та обставин події від 26 вересня 2005 року Паулик М.І. на місці показала, що хабар в сумі 200

доларів США та 1100 грн. отримала від Чубирка 1.1. в приміщенні ТзОВ Компакт".

(Т.7 а.с.82-95)

Згідно вироку Мукачівського міськрайонного суду від 30 травня 2006 року Гусар Ю.М. визнано винним за ст.368 ч.1 КК України за одержання хабара від Чубирка 1.1., також згідно вироку Мукачівського міськрайонного суду від 06 жовтня 2005 року Феннича В.С. визнано винним за ст.368 ч.1 КК України за одержання хабаря від Чубирка 1.1. та згідно вироку Мукачівського міськрайонного суду від 26 грудня 2005 року Фозекоша А.А. визнано винним за ст.368 ч.1 КК України за одержання хабара від Чубирка 1.1., вироку Мукачівського міськрайонного суду від 21 жовтня 2005 року Паулик М.І. визнано винним за ст.368 ч.1 КК України за одержання хабара від Чубирка 1.1.

(Т.6а.с.92-102  
т.6 а.с. 194-204  
т.7 а.с.49-54  
т.7а.с.112-120)

Вина підсудного Ткач В.С. у вчиненні злочину, передбаченого ст. 368 ч.1 КК України доведена матеріалами справи

Відповідно до заяви Ткача В.С. від 30 серпня 2005 року, останній власноручно написав про одержання ним від Чубирка 1.1. 900 грн. та 300 доларів США напередодні проведення виборів міського голови м. Мукачева.

(Т.8а.с. 103-104)

Згідно протоколу виїмки від 30 серпня 2005 року Ткач В.С. добровільно видав одержані від Чубирка 1.1. 300 доларів США.

(Т8а.с.112-113)

Протоколом відтворення обстановки та обставин події Ткач В.С. на місці показав, де саме отримав хабар в сумі 300 доларів США та 900 грн. від Чубирка 1.1.

(Т.8а.с.136-143)

Оцінивши всі докази в їх сукупності, суд приходять до висновку про доведеність вини підсудного Чубирка 1.1. у вчиненні викрадення виборчих бюлетенів по виборах міського голови м.Мукачево, які є особливо важливими документами і кваліфікує його дії за ч.3 ст.27, ч.2 ст.357 КК України.

Також досудовим слідством вірно кваліфіковані дії підсудного за ч.2 ст.296 КК України, як хуліганство, тобто грубе порушення громадського порядку з мотивів явної неповаги до суспільства, що

супроводжується особливою зухвалістю, вчинене групою осіб.

Доведеною є вина підсудного в скоєнні злочину, передбаченого ч.2 ст.346 КК України, як насильство щодо державного діяча.

Доведена вина підсудного у повторному даванні хабара, передбаченої ч.2 ст.369 КК України

Також суд приходиться до висновку про доведеність вини підсудного Ткача В.С. у одержанні хабара і кваліфікує його дії за ч.1 ст.368 КК України.

Призначаючи підсудному Чубирко 1.1. міру покарання за ч.3 ст.27, ч.2 ст.357 КК України, ч.2 ст.296 КК України, ч.2 ст.346 КК України, ч.2 ст.369 КК України, суд враховує характер та ступінь суспільної небезпеки зчиненого злочину, дані, характеризуючі його особу.

Обставинами, що пом'якшують відповідальність підсудному, суд розцінює те, що останній глибоко розкався у вчиненому, має на утриманні неповнолітню дитину, до кримінальної відповідальності притягується вперше.

Обставини, які обтяжують покарання підсудному, суд не знаходить. Призначаючи підсудному Ткач В.С. міру покарання за ч.1 ст.368 КК України, суд враховує характер та ступінь суспільної небезпеки зчиненого злочину, дані, характеризуючі його особу.

Обставинами, що пом'якшують відповідальність підсудному, суд розцінює те, що останній розкався у вчиненому, активно сприяв розкриттю злочину, до кримінальної відповідальності притягується вперше.

Обставини, які обтяжують покарання підсудному, суд не знаходить.

При викладеному, не дивлячись на тяжкість вчиненого злочину, за яке підсудним слід обрати покарання у вигляді позбавлення волі, але враховуючи, що підсудні щиро розкалися, до кримінальної відповідальності притягуються вперше, підсудній Чубирко 1.1. має на утриманні неповнолітню дитину, підсудній Ткач В.С. сприяв розкриттю злочину, суд приходиться до висновку про можливість виправлення підсудних без відбування покарання, приймає рішення про звільнення їх від відбування покарання з випробуванням.

Цивільний позов по справі не заявлено.

**Керуючись ст.ст.323, 324 КПК України, суд, -**

### **ЗАСУДИВ:**

Чубирка Івана Івановича до позбавлення волі за ст.ст. 27 ч. 3, 357 ч.2 КК України до двох років, за ст.296 ч.2 КК України до трьох років, за ст.346 ч.2 КК України до чотирьох років, за ст.369 ч.2 КК України до п'яти років без конфіскації майна.

На підставі ст.70 КК України за сукупністю вчинених злочинів шляхом поглинання менш суворого покарання більш суворим, призначити Чубирко Івану Івановичу п'ять років позбавлення волі без конфіскації майна.

На підставі ст. 75 КК України Чубирко І.І. звільнити від відбування покарання з випробуванням на два роки шість місяців.

Згідно ст. 76 п. 3,4 КК України Чубирко І.І. повідомляти органи кримінально-виконавчої системи про зміну місця проживання, роботи та періодично з'являтися для реєстрації в ці органи.

Запобіжний захід Чубирко І.І. - підпису про невиїзд залишити до вступу вироку в законну силу.

Ткача Василя Сергійовича за ст.368 ч.1 КК України до трьох років позбавлення волі з позбавленням права обіймати посади, пов'язані з проведенням виборів усіх видів та рівнів строком на два роки.

На підставі ст. 75 КК України Ткача В.С. звільнити від відбування - покарання з випробуванням на один рік шість місяців.

Згідно ст. 76 п. 3,4 КК України Ткача В.С. повідомляти органи кримінально-виконавчої системи про зміну місця проживання, роботи та періодично з'являтися для реєстрації в ці органи.

Запобіжний захід Ткачу В.С. - підпису про невиїзд залишити до вступу вироку в законну силу.

Стягнути з Ткача В.С. 900 грн. в доход держави, як такі, що нажиті злочинним шляхом.

Речові докази - 300 доларів США, які передані на депозит Генеральної прокуратури України, передати у власність держави.

На вирок може бути подана апеляційна скарга до апеляційного суду Закарпатської області через Мукачівський міськрайонний суд протягом п'ятнадцяти днів з моменту його проголошення.

Головуючий підпис

П.П. Щербан

З оригіналом вірно

Оригінал вироку знаходиться в кримінальній справі № 1-392/07 в Мукачівському міськрайонному суді.

Суддя Мукачівського  
міськрайонного суду

П.П. Щербан

